

ПРОТОКОЛ №2

по чл. 72 от Закона за обществените поръчки на комисия за оценка на получени оферти в открита процедура с предмет „Избор на изпълнител за доставка на оборудване и обзавеждане за Народно читалище „Н.Й.Вапцаров-1873” в град Тутракан” със следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за доставка на оборудване и Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за доставка на мебели

Днес, 15.04.2015 г. от 11.00 часа, в Лекционната зала на Народно читалище „Н.Й.Вапцаров-1873”, ет.3, гр. Тутракан, Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане и оценка на получени оферти по горепосочената поръчка.

Комисията, назначена със Заповед № 10/04.03.2015 г. на Председателя на Народно читалище „Н.Й.Вапцаров-1873” заседава в следния състав:

Председател:

Светослав Богданов Калчев-квалификация: правоспособен юрист;

Членове:

Еркин Кемал Каранасуф-квалификация: икономист-счетоводител; инженер-софтуерно и електронно инженерство;

Петьо Пламенов Стойчев-квалификация: икономист.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в законния 5-дневен срок по чл.68, ал.9 от ЗОП документи от участниците, като констатира следното, относно представянето им от всеки участник, за който бяха констатирани липси и/или несъответствия:

№ по ред на оферта	Участник и обособени позиции, за които кандидатства	Изм.№ на искане за допълнителни документи	Вх.№ на допълнителни документи
2.	“ПАНОВ” ЕООД - за обособени позиции № 1 и № 2	54/01.04.2015	№ 25/02.04.2015 г.
4.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” - за обособена позиция № 2	56/01.04.2015	№ 29/06.04.2015 г.
5.	“ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - за обособена позиция № 1	57/01.04.2015	№ 28/06.04.2015 г.
8.	“ДИБО” АД-за обособена позиция № 2	60/01.04.2015	№ 30/08.04.2015 г.

Участникът “СТЕФАН ЩЕРЕВ” ЕООД, кандидатстващ за обособена позиция № 2, не е представил в срок документите, за които бяха констатирани несъответствия с критериите за подбор, изискани от него с писмо изх.№ 55.01.04.2015 г., поради което Комисията прекрати своите следващи действия по разглеждане офертата на този участник и взе единодушно решение да го предложи на Възложителя за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 47, ал. 1, т. 4, и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията прегледа детайлно всички допълнително представени от участниците документи и установи следното:

“ПАНОВ” ЕООД - участникът е представил следните документи: банкова референция, издадена от “Райфайзенбанк” (България) ЕАД-Варна 5, изх. № 408-110/27.02.2015 г. за наличие на разполагаем финансов ресурс с общ размер на 90 000(деветдесет хиляди) лв.; приемо-предавателни протоколи с община Монтана за приемане и предаване, монтаж и доставка на оборудване от 05.09.2013 г., 04.10.2013 г. и 29.11.2013 г. по договор с община Монтана с предмет „доставка на оборудване и обзавеждане” в изпълнение на проект „Привлекателни и топли социални заведения”; протоколи за доставка и монтаж на оборудване от 16.08.2013 г. с община Провадия по договор с предмет „Доставка и монтаж на оборудване” по проект „Подкрепа за деинституционализация на социални институции, предлагащи услуги за деца в риск в община Провадия”. Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по ОП 1 и ОП 2.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” - участникът е представил Приложение 5 - списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности на извършените доставки. Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по ОП 2.

“ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД - участникът е представил заверени копия на счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите като част от Годишния финансов отчет, съставен за 2014 г. Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по ОП 1.

“ДИБО” АД - участникът е представил Приложение 6 - декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП със съдържаща се в нея информация съгласно изискванията на ЗОП и възложителя. Единодушно комисията реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение по ОП 2.

Комисията допуска до разглеждане на предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя следните участници:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

№ по ред на офертата	Участник
1.	„ПЕРУН ККБ” ЕООД
2.	“ПАНОВ” ЕООД
5.	“ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД
9.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

№ по ред на офертата	Участник
2.	“ПАНОВ” ЕООД
4.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”
6.	„ОФИС В” ООД
8.	“ДИБО” АД
9.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД

Комисията продължи своята работа на 22.04.2015 г. по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

„ПЕРУН ККБ” ЕООД

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа:

1. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на техническото предложение и ценовата оферта. **В настоящият протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача, ще бъде заличена информацията за техническата оферта на участника на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. чл. 33, ал. 5 от ЗОП.**

2. Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. **Срок за изпълнение на доставката - 1 (един) календарен ден**, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. **Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен ден**, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.5 ОТ ЗОП

Комисията взе решение и изиска от участника с писмо изх. № 69/14.04.2015 г. на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б.”а” от ЗОП разяснения относно

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

“ПАНОВ” ЕООД

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа:

Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 5 (пет) календарни дни, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен ден, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

След детайлен преглед Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, съдържащо данни относно доставката - предмет на обществената поръчка, което включва пълния обем на оборудването по ОП 1. Оферираното оборудване е с посочени конкретни технически характеристики, производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики, съобразени с техническото задание на възложителя и отговаря изцяло на неговите изисквания.

“ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа:

1. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на информацията, касаеща техническите и функционални характеристики на предлаганите техника и оборудване. **В настоящият протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача, ще бъде заличена информацията за техническата оферта на участника на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. чл. 33, ал. 5 от ЗОП.**

2. Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 1 (един) календарен ден, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен ден, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

Комисията взе решение да изиска от участника с писмо изх. № 68/14.04.2015 г. на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б."а" от ЗОП разяснения относно

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД

Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", съдържа:

1. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на информацията в техническото и ценово предложения по отношение на технически или търговски тайни. **В настоящият протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача, ще бъде заличена информацията за техническата оферта на участника на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. чл. 33, ал. 5 от ЗОП.**

2. Приложение № 3 – Техническо предложение, към което е приложено техническо описание на оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики, визуализация и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 1 (един) календарен ден, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен ден, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

Комисията взе решение да изиска от участника с писмо изх. № 70/14.04.2015 г. на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б."а" от ЗОП разяснения относно

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

Комисията пристъпи към разглеждане на получените от участниците „ПЕРУН ККБ” ЕООД, “ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД и „КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД разяснения относно техническите им предложения по Обособена позиция 1, изискани от тях на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. ”а” от ЗОП.

Участника „ПЕРУН ККБ” ЕООД е предоставил информация относно

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

С оглед на горното комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията, заложи в документацията.

Участника “ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД е предоставил информация за

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

С оглед на горното комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията, заложи в документацията.

Участника „КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД е предоставил разяснения относно

**КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33,
АЛ.5 ОТ ЗОП**

С оглед на горното комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията, заложи в документацията.

С оглед на обстоятелството, че критерият за оценка е „икономически най-изгодната оферта” Комисията следва да извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 ЗОП за предложените от допуснатите участници показатели за оценка П2-срок за изпълнение на доставката, и П3-срок на реакция при повреда в гаранционния срок, съдържащи се в представеното от тях техническо предложение. След като констатира, че предложените срокове за изпълнение на доставката от участниците „ПЕРУН ККБ” ЕООД, “ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД и „КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията взе решение и изиска от тях с писма с изх. № 77/22.04.2015 г. (до „ПЕРУН ККБ”), изх. № 78/22.04.2015 г. (до “ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД и изх. № 79/22.04.2015 г. (до „КЕЙБЪЛ

ТЕХ” ООД) да представят в срок от 3(три) работни дни от получаване на искането подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване. Отговорите са получени в дадения от комисията тридневен срок. При разглеждането комисията извърши проверка за наличие на посочените от участниците обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Комисията констатира следното за участниците, представили своите писмени обосновки за начина на образуване на предложения от тях срок за изпълнение на поръчката:

„ПЕРУН ККБ” ЕООД

Участникът излага следните благоприятни обстоятелства в подкрепа на твърдението си за реалност и изпълнимост на предложения от него срок за изпълнение на поръчката от 1(един) календарен ден:

- оторизирано представителство на едни от най-големите производители и вносители на професионална аудиотехника, осветителни системи и мултимедия, като изброява подробно предмета на дейност на тези дружества;

- разполагаемост със складови наличности на цялата гама техническо оборудване, обект на настоящата обществена поръчка, изпълнява и в момента доставка и монтаж на оборудване на много младежки центрове, читалища, центрове за настаняване от семеен тип, участва в други конкурси със сходен предмет със идентичнос в спецификата на артикулите;

- опит в изпълнението на обществени поръчки и изпълнение на поетите ангажименти в много кратки срокове: доставка на оборудване за творческа база в гр. Кюстендил за един работен ден; доставка и монтаж на специализирано озвучително и читалищно оборудване в гр. Сепарева баня за три календарни дни, вкл. и монтаж на театрални столове; три броя центрове за настаняване от семеен тип в гр. Русе, за един календарен ден, за което притежават и референция от община Русе. Доказателства за възможностите на участника са приложени към настоящата обосновка договори и референции, изпълнени за кратки срокове, от които е видно, че кратките срокове за изпълнение на обществени поръчки е обичайна практика и неоспоримо доказателство за капацитета и възможностите на дружеството.

Участникът посочва, че гаранция за кратките срокове за изпълнение е многократно изпитаната организационна работна схема.

Приложени са справка за складови наличности към 23.04.2015 г., референции с кратък срок на изпълнение и сходен предмет на дейности.

След задълбочен анализ на визираните в писмената обосновка “благоприятни обстоятелства”, комисията констатира следното: приложените доказателства относно опита на участника в изпълнението на обществени поръчки и изпълнение на поетите ангажименти в много кратки срокове безспорно подкрепят неговите твърдения за възможности при доставката на оборудване от вид, подобен на предмета на настоящата обществена поръчка, но не могат да бъдат приети като обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Относно позоваването от страна на участника като благоприятно условие на изпълнени договори със сходен предмет, комисията счита, че необходимият опит при изпълнение такива договори е част от поставените от възложителя минимални критерии за подбор, относно техническите възможности на участниците, свързани с изпълнението на поръчката, което е обсъдено и доказано на по-ранен етап от процедурата и не следва да се приема като обстоятелство, даващо индивидуално

предимство на участника. В изложението смисъл, позоваването на опит при изпълнението на поръчката не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящо предложението срок за изпълнение, тъй като всички участници, допуснати до етап разглеждане на техническите предложения, са доказали и отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор. Оторизираното представителство на едни от най-големите производители и вносители на професионална аудиотехника, осветителни системи и мултимедия също не може да бъде прието като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящо предимство пред останалите участници, тъй като участникът не е представил доказателства в подкрепа на твърдението си.

Комисията приема за обективно обстоятелство, попадащо в обхвата на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП разполагаемостта на участника със складови наличности на голяма част от техническото оборудване, обект на настоящата обществена поръчка, което е подкрепено от приложената справка за складови наличности към 23.04.2015 г., разгледана и съпоставена по позиции с изискванията на възложителя подробно и задълбочено от комисията. Тази разполагаемост е предпоставка за възприемане на предложението срок за изпълнение на поръчката от един календарен ден за реален и изпълним. **Във връзка с гореизложеното, комисията приема изложеното обстоятелство за обективно по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и допуска участника до оценка по показатели П2 и П3.**

“ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Участникът обосновава твърдението си за реалистичност и изпълнимост на предложението от него срок за изпълнение на поръчката от 1(един) календарен ден с наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗОП. Изпълнението на дейностите от предмета на обществената поръчка са разделени на два последователни взаимносвързани етапа: етап 1-подготвителни дейности и осигуряване на складова наличност на всички елементи на оборудването и обзавеждането; етап 2-доставка на оборудването и обзавеждането, монтаж, настройка на техниката и оборудването, изпитване и въвеждане в експлоатация. Обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е изградената система за организация и работа на експертния екип на дружеството:

- след подаването на офертата за участие в обществената поръчка е определен екип от ключови експерти-инженери-служители на постоянен трудов договор, които са декларирали наличност и ангажимент за изпълнение на поръчката. Всички служители на екипа, пряко ангажиран с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката са изразили съгласие при необходимост да работят с приоритет по настоящата поръчка;

- при необходимост за спазване на оферирания срок има готовност за мобилизация на допълнителни ресурси-работници и монтажници, работещи на постоянен трудов договор.

Горепосочените обстоятелства са обективни и гарантирани от факта, че дружеството разполага със собствен екип от над 50 служители, назначени на трудов договор, притежаващи необходимия опит и специализирани в извършване на дейностите, предмет на обществената поръчка, и в провеждането на инструктаж на определените от възложителя служители. Всичко това води до скъсяване на времето за изпълнение на дейностите.

Посочени са представените с документите за подбор множество референции като доказателство за удостоверяване факта на осъществени от дружеството дейности по доставка и монтаж на оборудване именно в рамките на един календарен ден.

Друг посочен аргумент, който отново се потвърждава с представените като част от офертата препоръки и референции от предишни възложители, е обстоятелството, че дружеството е с богат и дългогодишен практически сходен с предмета на поръчката опит.

Като дългогодишен официален представител на редица световноизвестни производители дружеството се ползва с преференции по отношение на сроковете за изработка и доставка на съответното специализирано оборудване.

Посочено е, че дружеството носи обща самостоятелна отговорност за изпълнение предмета на договора.

Разгледани в своята съвкупност, горепосочените обстоятелства са обективни обстоятелства, предполагащи изключително кратки срокове за изпълнение.

Дружеството поддържа постоянна складова наличност на голяма част от оборудването-предмет на настоящата обществена поръчка. Още при подаване на офертата за участие е закупена и е налична на реално разположение необходимата за изпълнението на поръчката техника, компоненти и принадлежности.

Посочено е, че музикалните инструменти-част от предмета на поръчката, които ще бъдат доставени на участника от майстор-производител, са произведени и са в наличност.

След задълбочен анализ на визираните в писмената обосновка обстоятелства комисията констатира следното: не може да бъде прието като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП богатия и дългогодишен практически опит, сходен с предмета на поръчката, в т.ч. и представените с документите за подбор множество референции като доказателство за удостоверяване факта на осъществени от дружеството дейности по доставка и монтаж на оборудване именно в рамките на един календарен ден, по съображенията, изложени от комисията при анализа на обосновката на предишния участник, отразени по-горе в настоящия протокол. Дългогодишното официално представителство на редица световноизвестни производители, поради което участника се ползва с преференции по отношение на сроковете за изработка и доставка на съответното специализирано оборудване, също не може да бъде прието като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящо предимство пред останалите участници, тъй като участникът не е представил доказателства в подкрепа на твърдението си.

Комисията приема за обективни обстоятелства, попадащи в обхвата на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, декларираната от участника разполагаемост със цялото техническото оборудване, обект на настоящата обществена поръчка, създадената организация на изпълнение на дейностите в рамките на оферирания срок и в работата на експертния екип на дружеството. На основание изложените от участника доводи може да бъде направен извода за обезпеченост на поръчката с налично оборудване и експертен състав, който да организира и извърши неговата доставка в рамките на един календарен ден. **Във връзка с гореизложеното, комисията приема изложените обстоятелства за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и допуска участника до оценка по показатели П2 и П3.**

„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД

Участникът е посочил следните обективни обстоятелства, даващи му основание да оферира срок от 1 календарен ден за изпълнение предмета на поръчката за обособена позиция 1:

1. Дългогодишно партньорство с конкретна германска компания: Щайнигке Шоутехникс-производител на оборудването-предмет на доставката, което позволява предварителната му заявка и доставка от централен склад в рамките на до 1 ден-изключително благоприятно условие за участника;

2. Доставката на оборудването се извършва по предварителна заявка в рамките на периода за набиране на оферти до централен склад на компанията-производител и готовност за експедиция в рамките на деня на заявката, което се явява изключително благоприятно условие за участника;

3. Начин на образуване на предложения срок за изпълнение на поръчката в рамките на един работен ден в интервала от 9-17 ч. Направен е разчет за изпълнение на дейностите товарене, транспорт, разтоварване, приемо-предаване, оформяне на гаранционни карти и др. съпътстващи дейности, резерв.

4. Участникът има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008, в която ясно са дефинирани правила и методи за качествено и в срок изпълнение на поетите анагажименти към клиентите на компанията-изключително благоприятно условие за участника.

След задълбочен анализ на писмената обосновка, комисията констатира следното: внедрената система за управление на качеството по ISO 9001:2008 е доказателство за технически възможности на участника, чието наличие не е заложено от възложителя като изискване към офертата и не може да бъде прието за предимство спрямо останалите участници в процедурата. Комисията приема за обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП посочването от участника за негов дългогодишен партньор на конкретен производител на оборудването-предмет на поръчката, начина на организиране и изпълнение на дейностите по доставката му до възложителя и изготвения точен разчет по часове. Изложените доводи са доказателства за ясната визия на участника за изпълнението на поръчката и са основание за приемането на оферирания срок от 1 календарен ден за реален и изпълним. **Във връзка с гореизложеното, комисията приема изложените обстоятелства за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и допуска участника до оценка по показатели П2 и П3.**

Комисията пристъпи към оценка по показателите П2 и П3 на допуснатите до този етап на процедурата участници. Съгласно *Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите*

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на доставката /в календарни дни/.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П2** е **40 точки**;
- Максимален брой точки – 40, получава офертата с предложен **най-кратък срок за изпълнение на доставката**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на доставките по следната формула $P2 = (A_{min} / A_i) \times 40$, където A_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на доставките, A_i – представлява срока за изпълнение на доставките, предложен от ***i*-тия** участник.

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок /в календарни дни/.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **ПЗ** е **10 точки**;
- Максимален брой точки – **10**, получава офертата с предложен **най-кратък срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок**;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок по следната формула **ПЗ = (A_{min} / A_i) x 10**, където **A_{min}** – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок, **A_i** – представлява срока за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок, предложен от **i-тия** участник.

Комисията приключи работата по оценка на плик 2 на допуснатите участници по **ОБОСОБЕНА позиция 1** със следните резултати:

№ по ред	Участник	Резултат по показател П2	Резултат по показател ПЗ
1.	„ПЕРУН ККБ” ЕООД	40 т.	10 т.
2.	“ПАНОВ” ЕООД	8 т.	10 т.
3.	“ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД	40 т.	10 т.
4.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД	40 т.	10 т.

Комисията допуска до отваряне на плик 3-Ценово предложение по ОП 1, участниците:

№ по ред	Участник
1.	„ПЕРУН ККБ” ЕООД
2.	“ПАНОВ” ЕООД
3.	“ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД
4.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД

Комисията продължи работа по разглеждане на пликове номер 2

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

“ПАНОВ” ЕООД

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа:

Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 7 (седем) календарни дни, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен

ден, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

След детайлен преглед Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, съдържащо данни относно доставката - предмет на обществената поръчка, което включва пълния обем на оборудването по ОП 2. Оферираното оборудване е с посочени конкретни технически характеристики, производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики, съобразени с техническото задание на възложителя и отговаря изцяло на неговите изисквания.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", съдържа:

Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 2 (два) календарни дни, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен ден, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

След детайлен преглед Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, съдържащо данни относно доставката - предмет на обществената поръчка, което включва пълния обем на оборудването по ОП 2. *Изискване на Възложителя е участникът да посочи в техническото си предложение конкретните технически характеристики на оборудването–производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики съобразени с техническото задание.* На поставен от участник въпрос за техническите параметри на новите седалки в зрителната зала възложителят е отговорил по следния начин: размери: ширина с подлакътници-55-65 см.; дълбочина/дължина/-45-50 см.; височина-90-95 см.; вид на дамската-висококачествена, негорима, вишнев цвят; подлакътници, гръб, капак на седалката-дърво; крака-метални. Този отговор представлява неразделна част от изискванията на документацията. За обзавеждането по позиция № 36 участникът е посочил само производителя, като е пропуснал да изброи индивидуалните технически характеристики на обзавеждането по тази позиция, съобразени с техническото задание. Оферираното оборудване в останала част е съобразено с техническото задание на възложителя и отговаря на неговите изисквания.

Комисията взе решение и изиска с писмо изх. № 66/14.04.2015 г. от участника на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б."а" от ЗОП разяснения относно индивидуалните технически характеристики на обзавеждането по позиция № 36.

„ОФИС В” ООД

Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", съдържа:

Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 1 (един) календарен ден, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен ден, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

След детайлен преглед Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, съдържащо данни относно доставката - предмет на обществената поръчка, което включва пълния обем на оборудването по ОП 2. Оферираното оборудване е с посочени конкретни технически характеристики, производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики, съобразени с техническото задание на възложителя и отговаря изцяло на неговите изисквания.

“ДИБО” АД

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа:

Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 1 (един) календарен ден, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 1 (един) календарен ден, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 12 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

След детайлен преглед Комисията констатира следното: участникът е представил техническо предложение, съдържащо данни относно доставката - предмет на обществената поръчка, което включва пълния обем на оборудването по ОП 2. *Изискване на Възложителя е участникът да посочи в техническото си предложение конкретните технически характеристики на оборудването–производител, марка, модел, индивидуални технически характеристики съобразени с техническото задание.* За оборудването по позиции № 14 и 19 участникът е посочил само производителя на мултифункционалните устройства. Не са посочени марката, модела и индивидуалните им технически характеристики. За оборудването по позиции № 36 (доставка и монтаж на нови седалки в зала) и № 44 (канапе разтегателно, клик/клак, дамаска), не е посочен производителя. Оферираното оборудване в останала част е съобразено с техническото задание на възложителя и отговаря на неговите изисквания.

Комисията взе решение и изиска с писмо изх. № 67/14.04.2015 г. от участника на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б.”а” от ЗОП разяснения относно марката, модела и индивидуалните технически характеристики на оборудването по позиции № 14 и № 19-мултифункционални устройства, и относно производителя на оборудването по позиции № 36-нови седалки в зала, и № 44-канапе разтегателно, клик/клак, дамаска.

„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа:

1. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на информацията в техническото и ценово предложения по отношение на технически или търговски тайни. **В настоящият протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача, ще бъде заличена информацията за техническата оферта на участника на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. чл. 33, ал. 5 от ЗОП.**

2. Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е описано и визуализирано оборудването, което ще бъде доставено, техническите му характеристики и количеството по всяка една от позициите. Срок за изпълнение на доставката - 60 (шестдесет) календарни дни, считано от изпращане на уведомително писмо от Възложителя до Изпълнителя за извършване на доставката по сключения договор. Срок на реакция при повреда в гаранционния срок - 7 (седем) календарни дни, считано от получаване на уведомление от Възложителя. Гаранционен срок на доставеното технологично оборудване - 24 месеца съгласно гаранционните карти на производителя, които ще бъдат предадени на Възложителя при доставката.

КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.33, АЛ.5 ОТ ЗОП

Комисията пристъпи към разглеждане на получените от участниците КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” и “ДИБО” АД разяснения относно техническите им предложения по Обособена позиция 2, изискани от тях на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б.”а” от ЗОП.

Участника „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” е предоставил разяснения относно индивидуалните технически характеристики на обзавеждането по позиция № 36-ширина, височина, дълбочина, вид на дамската, подлакътниците, гръб, капак на седалката, крака. С оглед на горното комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията, заложи в документацията.

Участника “ДИБО” АД е предоставил разяснения относно марката, модела и индивидуалните технически характеристики на оборудването по позиции № 14 и № 19-мултифункционални устройства, и относно производителя на оборудването по позиции № 36-нови седалки в зала, и № 44-канапе разтегателно, клик/клак, дамаса. С оглед на горното

комисията приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията, заложи в документацията.

С оглед на обстоятелството, че критерият за оценка е „икономически най-изгодната оферта” Комисията следва да извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 ЗОП за предложените от допуснатите участници показатели за оценка П2-срок за изпълнение на доставката, и П3-срок на реакция при повреда в гаранционния срок, съдържащи се в представеното от тях техническо предложение. След като констатира, че предложените срокове за изпълнение на доставката (показател за оценка П2) и за реакция при повреда в гаранционния срок (показател за оценка П3) от участниците “ПАНОВ” ЕООД, „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, „ОФИС В” ООД и “ДИБО” АД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията взе решение и изиска от тях с писма с изх. № 73/22.04.2015 г. (до “ПАНОВ” ЕООД), изх. № 74 /22.04. 2015 г. (до КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”), изх. № 75/22.04.2015 г. (до „ОФИС В” ООД) и изх. № 76/22.04.2015 г. (до “ДИБО” АД) да представят в срок от 3(три) работни дни от получаване на искането подробна писмена обосновка за начина на тяхното образуване. Отговорите на участниците “ПАНОВ” ЕООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” и „ОФИС В” ООД са получени в дадения от комисията тридневен срок.

Участникът “ДИБО” АД е получил искането на комисията за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на сроковете по показатели П2 и П3 на 27.04.2015 г., но не е я е представил в срока от три работни дни, който е изтекъл за него на 04.05.2015 г., поради което, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участника за отстраняване от процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците “ПАНОВ” ЕООД, „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” и „ОФИС В” ООД писмени обосновки. При разглеждането комисията извърши проверка за наличие на посочените от участниците обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП хипотези. Комисията констатира следното за участниците, представили своите писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях срокове за изпълнение на поръчката и за реакция при повреда в гаранционния срок:

“ПАНОВ” ЕООД

Участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката в частите срок за доставката и срок за реакция при повреда в гаранционния срок. Същият има дългогодишен опит и история. Фирмата е внедрила и работи със стандартите за управление ISO 9001:2008, 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 с обхват, част от който покрива предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът има доказана репутация в страната, извършвала е доставки с аналогичен предмет с предмета на обществената поръчка, видно от представените референции, всички ангажименти са изпълнявани качествено и в срок.

Дружеството разполага със собствен автопарк от леки и товарни автомобили, с които ще бъдат извършени доставките на артикулите, което намалява значително времето за доставка.

Участникът разчита на няколко тясно специализирани доставчици и производители за изпълнение на поръчката, с които има трайни съвместни отношения, което позволява успоредно и едновременно да се изработват и доставят различните типове оборудване, води и до повишаване на производителността, качеството и скъсяване на сроковете за доставка. Направено е разпределение на оборудването, което ще бъде възложено за едновременно производство и доставка на контрагентите на участника: Мебели-има договор с производител, разполагащ с напълно оборудвана база за производства на корпусна, масивна и мека мебел-стандартна и по задание на клиента, с мебели на склад и със заготовки, позволяващи бързо производство, за изработка на общия обем мебели по спецификацията на поръчката производителя е определил общ срок за доставка и монтаж от 6 дни-2 за изработка и 4 за монтаж; Посетителски и работни столове-участникът разчита на вносител на Nowy styl в България, който разполага с необходимата складова наличност, за транспорт и сглобяване са необходими общо 2 дни; Офис оборудване-за доставката се разчита на най-големия вносител на офис оборудване и техника в България, който има наличности на всички артикули, включени в техническата спецификация, поради което за доставката, монтажа и пускането в експлоатация на офис оборудване са заложили 2 календарни дни; Огледала-заложили са 4 дни за изработка, 1 ден за взимане на точни размери от място и ден и половина за монтажа им от дългогодишен партньор на участника-производител; Театрални столове-ще бъдат произведени от дългогодишен партньор на участника от Република Турция, тясно специализиран в производство на столове за театри, кинозалони, опери и конферентни зали, предоставени са преференциални срокове за доставка на поръчаната стока-2 календарни дни, предвиден е 1 ден за транспорта до Тутракан и два дни и половина за монтажа им от специализиран екип на участника, натрупал опит при изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет; Завеси-ще бъдат изработени от партньор на участника, предвидени са 4 дни за изработка, един ден за взимане на точни размери, един ден за транспорт и половин ден за монтажа. Участникът е предвидил от 4 до 8 часа за приемане на обекта и подписване на приемо-предавателни протоколи.

Поради натрупания опит в сходни дейности участникът е създал организация на работа, позволяваща бързото и качествено изпълнение на поръчката в оферирания срок. Личният състав е с опит в монтажа на мебели, столове и офис оборудване, дружеството разполага с необходимите технически средства и инструменти за монтажната дейност и собствени транспортни средства. Висококвалифицирания персонал, малкият относителен дял на режимните разноси, липсата на тежка и тромава администрация и безусловния професионализъм обуславят икономичност и бързина на изпълнение на поръчката.

Предложеният срок за реакция от 1 ден при повреда в гаранционния срок е избран от участника поради краткото разстояние между Варна и Тутракан, което може да бъде изминато за 3 часа с МПС. В срока за реакция е калкулиран половин час за организация на лицата, ангажирани с гаранционната поддръжка на предлаганите артикули. След получаване на известие от възложителя за възникнала повреда в рамките на гаранционния срок участникът е готов да реагира в рамките на 1 календарен ден и да изпрати на място квалифициран работник, който да установи естеството на повредата и дали ремонта ще може да бъде извършен на място или ще се наложи артикула да бъде транспортиран на място да сервиза на участника в гр. Варна.

Участникът е приложил: приложение №1-график; писмо от производителя на театралните столове-заверено копие, придружено с превод; писмо от производителя на мебелите „Новел”

ЕООД-заверено копие; предварителен договор за извършване на транспорт на товари с фирма „Теомаг“-заверено копие; 2 бр. свидетелства за регистрация-заверени копия; сертификати за внедрени системи за управление ISO 9001:2008, 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007.

След задълбочен анализ на писмената обосновка в частта ѝ за показател П2, комисията констатира следното: относно позоваването от страна на участника на изпълнени договори със сходен предмет като благоприятно условие, комисията счита, че необходимият опит при изпълнение такива договори е част от поставените от възложителя минимални критерии за подбор, относно техническите възможности на участниците, свързани с изпълнението на поръчката, което е обсъдено и доказано на по-ранен етап от процедурата и не следва да се приема като обстоятелство, даващо индивидуално предимство на участника. В изложения смисъл, позоваването на опит при изпълнението на поръчката не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящо предложението срок за изпълнение, тъй като всички участници, допуснати до етап разглеждане на техническите предложения, са доказали и отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор. Внедрените системи за управление ISO 9001:2008, 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 са доказателство за технически възможности на участника, чието наличие не е заложено от възложителя като изискване към офертата и не може да бъде прието за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, предоставящо предимство спрямо останалите участници в процедурата.

Комисията приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП разполагаемостта на участника със собствен и нает автопарк от леки и товарни автомобили, с които ще бъдат извършени доставките на артикулите, за което е представил и съответните доказателства-2 бр. регистрационни талони и договор с превозвач, като по този начин е предвидил предварително обезпечаване на доставката в рамките на оферирания срок, което го прави реалистичен и изпълним.

Създадената организация на работа с предвидено едновременно извършване на дейности по изпълнение предмета на поръчката също следва да бъде прието за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Изработеният график със застъпване на дейностите в рамките на 7-дневния срок за изпълнение на поръчката доказва ясното и реалистично виждане на участника за изпълнение на дейностите. Представените доказателства от партньори на участника за неговата оторизация за дистрибуция и готовност за изпълнение предмета на поръчката по съответните позиции в заявените срокове потвърждават заявеното му намерение за срочно изпълнение.

Комисията приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП изложените от участника доводи в писмената му обосновка в частта ѝ за показател П3. Предложеният от него срок за реакция от 1 ден при повреда в гаранционния срок е реален и изпълним с оглед на краткото разстояние между двата града и предложената организация за действие.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема изложените обстоятелства за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и допуска участника до оценка по показатели П2 и П3.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

Участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия, оригинално решение и икономичност при изпълнение на поръчката за начина на образуване на предложението по показатели П2-срок за доставката и П3-срок за реакция при повреда в гаранционния срок.

Наличието на изключително благоприятни условия и оригинално решение за изпълнение на поръчката е обосновано с: големи реализирани обеми от продажби и множество изпълнени обществени поръчки със сходен предмет-Кооперация "Панда" е лидер на българския пазар на канцеларски материали и офис консумативи и е част от международна франчайзингова компания с повече от 1000 магазина в над 30 държави, разполага с търговска мрежа от над 160 магазина в страната, кооперацията също е и изпълнител по множество договори по сходни обществени поръчки; постоянна поддръжка на големи складови наличности от стоките-предмет на поръчката-предпоставка за това е наличието на собствени складове с голяма площ. Всеки търговски обект на кооперацията също поддържа складови наличности на част от стоките, предмет на поръчката, тъй като те са част от стандартно й портфолио.

Икономичността при изпълнението на обществената поръчка участникът обосновава по следния начин: срокът за доставка от 2 календарни дни и срокът за реакция при повреда в гаранционния срок от 1 календарен ден се обуславя от разполагаемостта с добра логистика-мрежа от над 160 магазина в страната, както и над 20 обекта от веригата *Office 1 Superstore* само в София, Варна, Шумен, Добрич, Бургас, Сливен, Ямбол, оборудвани със сервизно помещение за отремонтване и/или рекламиране на различни стоки, наличието на собствен автомобилен парк, на екип от висококвалифицирани специалисти за доставка на рекламираната стока, които се управляват чрез оригинално техническо решение, дава възможност да се минимизират сроковете за доставка на рекламираната стока, това е гарантирано и от факта, че кооперацията има възможност да изпълнява поръчката изцяло със собствени ресурси и за своя сметка.

След задълбочен анализ на писмената обосновка, комисията констатира следното: относно позоваването от страна на участника на големи реализирани обеми от продажби и множество изпълнени обществени поръчки със сходен предмет като благоприятно условие, даващо предимство на кооперацията пред останалите участници, комисията счита, че необходимият опит при изпълнение такива поръчки е част от поставените от възложителя минимални критерии за подбор, относно техническите възможности на участниците, свързани с изпълнението на поръчката, което е обсъдено и доказано на по-ранен етап от процедурата и не следва да се приема като обстоятелство, даващо индивидуално предимство на участника. В изложения смисъл, позоваването на опит при изпълнението на поръчката не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, обуславящо предложените срокове за изпълнение и за реакция при повреда в гаранционния срок, тъй като всички участници, допуснати до етап разглеждане на техническите предложения, са доказали и отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията приема за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП разполагаемостта на участника със широко развитата търговска мрежа в страната, собствените складове и поддържаните наличности на част от стоките, предмет на поръчката. Наличието на сервизни помещения за отремонтване и/или рекламиране на различни стоки, на собствени автомобилен парк и екип от висококвалифицирани специалисти за доставка на рекламираната стока също следва да бъдат приети за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3

от ЗОП, тъй като са реални предпоставки за изпълнимостта на заложените дейности в рамките на офериранияте срокове и по двата показателя П2 и П3.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема изложените обстоятелства за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и допуска участника до оценка по показатели П2 и П3.

„ОФИС В” ООД

Участникът се позовава на наличието на оригинално решение за организация на изпълнението на обществената поръчка, предложени технически решения и изключително благоприятни условия за начина на образуване на предложението по показатели П2-срок за доставката и П3-срок за реакция при повреда в гаранционния срок.

Оригинално решение за организация на изпълнението на обществената поръчка се обосновава с наличието на съвременен логистичен център със собствен персонал и собствен транспорт, при реализиране на доставките липсва зависимостта от фактора “външни услуги”, въведена е специална софтуерна програма, позволяваща за кратко време обработка на заявките и подаването им към склада за асамблиране и доставка, за обработка на заявките се грижат персонално определени високо специализирани служители със дългогодишен опит в дружеството.

Предложените технически решения се обосновават с голямата стокова наличност на склад за над 150 хил. лв., голяма част от която са столове и мебели. Периода между окончателното решение на комисията и подписването на договор с избрания изпълнител по закон е не по-малко от 10 дни от датата на обявяване на окончателното решение(срока се използва за евентуално обжалване на решението от другите участници), този срок е напълно дастатъчен за подготовка на бъдещата доставка. Относно срока за рекламация, имайки предвид разстоянието от 50 км от гр. Силистра, където е търговския обект и складовата база на участника, в който работят от дълго време висококвалифицирани служители със опит в доставката и монтажа на мебели до Тутракан, се счита за напълно нормален срок за реакция при повреда в гаранционния срок.

Изключително благоприятни условия, с които разполага участника, са приложените към документацията референции, доставчици са предимно производители или официални вносители на съответните марки продукти, с които са договорени специални условия на доставка, собственост на компанията майка на веригата магазини на Office 1 Superstore Кооперация “Панда” е мебелния завод “Арис” в гр. Сливен, който предлага изключително кратки срокове за изработка, доставка и монтаж на мебели, видно от ежегодните каталози и брошури.

След задълбочен анализ на писмената обосновка, комисията констатира следното: комисията не приема за изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП приложените към документацията референции като доказателство за сходен с предмета на поръчката опит по съображения, подробно изложени по-горе в протокола относно обосновките на участниците “ПАНОВ” ЕООД и „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”.

Комисията приема за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП разполагаемостта на участника със логистичен център със собствен персонал и собствен транспорт, използването на софтуерна програма, позволяваща за кратко време обработка на

заявките и подаването им към склада за асамблиране и доставка, голямата стокова наличност на склад, преференциалните взаимоотношения с мебелния завод “Арис” в гр. Сливен, който предлага изключително кратки срокове за изработка, доставка и монтаж на мебели, тъй като са реални и обективни предпоставки за изпълнение на доставката в рамките на оферирания срок от 1 календарен ден по показателя П2.

Комисията приема за обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП изложените от участника доводи в писмената му обосновка в частта ѝ за показател П3. Предложеният от него срок за реакция от 1 ден при повреда в гаранционния срок е реален и изпълним с оглед на краткото разстояние между двата града и разполагаемостта с висококвалифицирани служители със опит в доставката и монтажа на мебели.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема изложените обстоятелства за обективни по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и допуска участника до оценка по показатели П2 и П3.

Комисията пристъпи към оценка по показателите П2 и П3 на допуснатите до този етап на процедурата участници съгласно *Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите*.

Комисията приключи работата по оценка на плик 2 на допуснатите участници по **ОБОСОБЕНА позиция 2** със следните резултати:

№ по ред	Участник	Резултат по показател П2	Резултат по показател П3
1.	“ПАНОВ” ЕООД	5,71 т.	10 т.
2.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”	20 т.	10 т.
3.	„ОФИС В” ООД	40 т.	10 т.
4.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД	0,66 т.	1,42 т.

Комисията допуска до отваряне на плик 3-Ценово предложение по ОП 2, участниците:

№ по ред	Участник
1.	“ПАНОВ” ЕООД
2.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”
3.	„ОФИС В” ООД
4.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД

Комисията приключи своята работа на 07.05.2015 г., като насрочи за дата на свое следващо публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници 14.05.2015 г., 15.00 ч.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 на 07.05.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Светослав Калчев:

Членове:

Еркин Каранасуф:

Петьо Стойчев: