

ПРОТОКОЛ №3

за разглеждане, оценка и класиране на офертите на допуснатите участници за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ НА ЧИТАЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ - 1873" В ГРАД ТУТРАКАН"

В изпълнение на Заповед №44/03.12.2014г. на Председателя на читалището, **комисия в състав:**

Председател :

Полина Пламенова Стоянова - квалификация: юрист

Членове:

1. Еркин Кемал Каранасуф - квалификация: икономист-счетоводител, инженер софтуерно и ел.инженерство;
2. инж. Ралица Димчева Венкова-Гюмишева - квалификация: строителен инженер;
3. инж. Хана Станчева Станчева - квалификация: строителен инженер;
4. Петьо Пламенов Стойчев - квалификация: икономист;

се събра на **06.02.2015 г. от 11:00 часа** в заседателната зала в НЧ "Н. Й. Вапцаров - 1873", гр. Тутракан, пл. "Суворов" №2 със задача отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, извършване на комплексна оценка по утвърдената от Възложителя методика и извършване на класиране.

Отварянето на цените се извърши публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

На това публично заседание от работата на комисията присъства представителят на участник ДЗЗД "ЕРО-НИКС".

Съгласно Протокол №2 от 02.02.2015 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници:

- "Пътстрой - Варна" ЕООД
- ДЗЗД "ЕРО-НИКС"

Преди отваряне на ценовите оферти комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по показателите различни от цена, съобразно методиката за оценка на настоящата процедура на допуснатия участник. Комисията обяви оценките по Показател 1. Срок за изпълнение - П1 и Показател 2. Техническо предложение - П2, в това число: Подпоказател Т1 Технологична последователност на строителните процеси, Подпоказател Т2 Мерки за намаляване на затрудненията за местното население при СМР и Подпоказател Т3 Управление на риска.

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 "Предлагана цена" на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и оповести предложените от тях обща цена за изпълнение на поръчката.

I. Ценова оферта на участник "Пътстрой - Варна" ЕООД:

535 569,96 лв /петстотин тридесет и пет хиляди петстотин шестдесет и девет лева и деветдесет и шест стотинки/ **без ДДС;**

642 683,95 лв /шестстотин четиридесет и две хиляди шестстотин осемдесет и три лева и деветдесет и пет стотинки/ с ДДС.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД "ЕРО-НИКС" да подпише ценовата оферта, но същият отказа да го направи.

II. Ценова оферта на участник ДЗЗД "ЕРО-НИКС":

535 043,03 лв /петстотин тридесет и пет хиляди четиридесет и три лева и три стотинки/ без ДДС;

642 051,64 лв /шестстотин четиридесет и две хиляди петдесет и един лева и шестдесет и четири стотинки/ с ДДС.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД "ЕРО-НИКС" да подпише ценовата оферта, но същият отказа да го направи.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: **"ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ НА ЧИТАЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ - 1873" В ГРАД ТУТРАКАН"**

Комисията продължи своята работа при затворени врата.

III. Комисията извърши проверка на съдържанието на Плик №3 на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

1. Пликът на участника "Пътстрой - Варна" ЕООД съдържа следните документи:

- „Ценова оферта, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Пликът на участника ДЗЗД "ЕРО-НИКС" съдържа следните документи:

- „Ценова оферта, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

На първо място, комисията установи, че в предложеното от ДЗЗД "ЕРО-НИКС" КСС на електронен носител не е приложена операцията „Round“, което противоречи на изискванията на възложителя, заложи в образеца за "Ценово предложение", а именно: „Единичните цени в КСС следва да са представени до втория знак след десетична запетая. При ползване на Excel да се приложи опция „Round“.

На второ място, комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и установи следното: Ценовата оферта на участника ДЗЗД "ЕРО-НИКС" **не** отговаря на изискванията на възложителя и процедурата, тъй като в количествено-стойностната сметка, и на хартиения, и на електронния носител в частта „Рампа за инвалиди“ за позиция №8 „Доставка и монтаж на парапет“, дружеството е посочило количество 25,00 м, а в даденото от Възложителя КСС количеството е 12,80м. Така, участникът е остойностил 25,00 м доставка и монтаж на парапет, което не съответства на първоначално заложеното количество от Възложителя - 12,80 м., което е 12,20 м повече от предвиденото в КС по проекта.

В документацията за поръчката, възложителят е посочил, че:

"При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след запетая.

Отговорност за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена носи единствено участникът в поръчката."

Комисията счита, че искането по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на разяснения в конкретния случай е недопустимо, тъй като ще доведе до промяна на офертата след изтичане на срока за нейното подаване и нарушение на чл. 68, ал. 11, т. 2, б."б", предложение второ от ЗОП.

Ето защо, комисията счита, че допуснатата грешка при остойносттаването на конкретните дейности, посочени в КСС представлява съществен порок, който не може да бъде saniран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, да предложи за отстраняване участника ДЗЗД "ЕРО-НИКС".

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ №1:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника ДЗЗД "ЕРО-НИКС".

IV. Комисията, в закрито свое заседание, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 70 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и чл. 70 от ЗОП е неприложим.

V. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател "Предложена цена (Ц)" на допуснатата оферта.

I.3. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател Ценово предложение - ПЗ на Участник "Пътстрой - Варна" ЕООД

$$ПЗ = (535\ 569,96 / 535\ 569,96) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

VI. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатия до оценка участник по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
---------------------------------	-------------------------------------	----------------------------

1. Срок за изпълнение – П1	100	10 %
2. Техническо предложение – П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 40\% + П3 \times 50\%$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участника "Пътстрой - Варна" ЕООД

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка, различни от цена	Резултат от оценяването
1. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ - П1	100 т.
2. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - П2, в това число:	65 т. в това число:
-Подпоказател - Т1. Технологична последователност на строителните процеси	25 т.
-Подпоказател - Т2. Мерки за намаляване на затрудненията за местното население при СМР	10 т.
-Подпоказател - Т3. Управление на риска	30 т.
3. ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - П3	100 т.

$$КО = 100 \times 10\% + 65 \times 40\% + 100 \times 50\% = 10 + 26 + 50 = 86 \text{ точки}$$

Комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

- 1-во място - Участник "Пътстрой - Варна" ЕООД – с комплексна оценка - 86 т.

Комисията приключи своята работа на 09.02.2015 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ НА ЧИТАЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ - 1873" В ГРАД ТУТРАКАН", като предава на Възлагателя оригиналите, заедно с цялата документация на 10.02.2015 г. в 13:00 часа.

Комисия в състав:

Председател :

Полина Пламенова Стоянова: _____

Членове:

1. Еркин Кемал Каравасуф: _____

2. инж. Ралица Димчева Венелина: _____

3. инж. Хава Станчева Станчева: _____

4. Петър Пламенов Стойчев: _____